

Γραφείο:	Μονάδα Διασφάλισης Ποιότητας & Ανθρώπινων Πόρων ΕΛΚΕ ΑΠΘ	Θεσσαλονίκη, 12/10/2016 Αρ. Πρωτ.: 98202/2016
Πληροφορίες:	Χριστίνα Λιόντα-Μίγγα	
Τηλ:	2310.994009	
Φαξ:	2310.200392	
e-mail:	prosk@rc.auth.gr	
Φάκελος:	93706	

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Θέμα : Απόφαση αποδοχής αποτελεσμάτων αξιολόγησης προτάσεων για σύναψη συμβάσεων μίσθωσης έργου.

Η Επιτροπή Ερευνών του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης, λαμβάνοντας υπόψη τα υπ' αριθμ. πρωτ. **95782/2016**, **95786/2016** & **95788/2016** πρακτικά αξιολόγησης των επιτροπών αξιολόγησης, καθώς και τις αποφάσεις επιλογής υποψηφίων της συνέλευσης του **Τμήματος Μηχανικών Χωροταξίας και Ανάπτυξης (Αριθμός συνεδρίασης 2/28.09.2016)** στο πλαίσιο της υπ' αριθμ. πρωτ. 74817/2016 πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος για υποβολή πρότασης σύναψης μίσθωσης έργου, για τις ανάγκες του προγράμματος «**Απόκτηση ακαδημαϊκής διδακτικής εμπειρίας σε νέους επιστήμονες κατόχους διδακτορικού στο ΑΠΘ**», το οποίο συγχρηματοδοτείται από το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο (Ευρωπαϊκή Ένωση) και από εθνικούς πόρους και υλοποιείται μέσω του Ειδικού Λογαριασμού Κονδυλίων Έρευνας, αποδέχεται τα αποτελέσματα της αξιολόγησης και εγκρίνει τη σύναψη συμβάσεων μίσθωσης έργου σύμφωνα με αυτά και τους όρους της ως άνω πρόσκλησης.

Υποψήφιος/α που επιθυμεί να υποβάλει ένσταση σχετικά με το αποτέλεσμα (απόφαση αποδοχής αποτελεσμάτων) δικαιούται να προσφύγει στην Επιτροπή Ερευνών εντός 5 ημερών (υπολογιζόμενες ημερολογιακά) από την ανάρτηση της απόφασης αποδοχής αποτελεσμάτων στον ιστότοπο του προγράμματος Διαύγεια. Κάθε υποψήφιος έχει υποχρέωση να ενημερώνεται για την ανάρτηση των αποτελεσμάτων από την ιστοσελίδα της Επιτροπής Ερευνών <https://www.rc.auth.gr/Announcement/List/> (από όπου προκύπτει και ο ΑΔΑ της σχετικής απόφασης αποδοχής αποτελεσμάτων).

Με τιμή,
Ο Πρόεδρος της Επιτροπής Ερευνών

Θεόδωρος Λαόπουλος
Αναπληρωτής Πρύτανη
Έρευνας & Συντονισμού ΑΠΘ

Συν.: 1. Πρακτικό Αξιολόγησης Πρωτ. **95782/2016** (Μάθημα: Πολιτισμική Γεωγραφία και Ανθρωπολογία του Χώρου)
2. Πρακτικό Αξιολόγησης Πρωτ. **95786/2016** (Μάθημα: Χωρικές Στρατηγικές Καινοτομίας και Ανάπτυξης)
3. Πρακτικό Αξιολόγησης Πρωτ. **95788/2016** (Μάθημα: Οικονομετρία)



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

ΣΥΝ. 621/11-10=16
Επιχειρησιακό Πρόγραμμα
Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού,
Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση
Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης

ΑΔΑ: 69ΚΤ46Ψ8ΧΒ-6ΤΕ
ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΡΕΥΝΩΝ Α.Π.Θ.
Αριθ. Πρωτ. 95782
ΗΜΕΡΑ: 05 Οκτ 2016
Έργο: 93706
ΕΣΠΑ
2014-2020
ανάπτυξη - εργασία - αλληλεγγύη

A3113



ΕΙΔΙΚΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ
ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΕΙΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

ΤΜΗΜΑ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ
ΠΡΟΤΑΞΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
Αριθ. Πρωτ. 173
Ημερομηνία..... 28-9-16

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΛΟΓΗΣ

Υπ' αριθμόν 74817 - 25/07/2016 Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος

Κωδικός Έργου	93706
Επιστημονικά Υπεύθυνος	Εμμανουήλ Κριεζής
Τίτλος Έργου	Απόκτηση Ακαδημαϊκής Διδακτικής Εμπειρίας σε Νέους Επιστήμονες Κατόχους Διδακτορικού στο Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης
Χρηματοδότηση Έργου	Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο & Εθνικοί Πόροι (ΕΣΠΑ 2014-2020), ΕΠ Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση

Η Επιτροπή Αξιολόγησης αποτελείται από τους:

1. Ιωάννης Φραγκόπουλος, επίκουρος καθηγητής
2. Παναγιώτης Χατζηπροκοπίου, επίκουρος καθηγητής
3. Γιώργος Γριτζάς, επίκουρος καθηγητής

κατόπιν εξέτασης του συνόλου των εμπροθέσμως υποβληθεισών προτάσεων στο πλαίσιο της ως άνω πρόσκλησης κατέληξε στα εξής συμπεράσματα:

Αντικείμενο έργου	Ανάθεση αυτοδύναμης διδασκαλίας μαθήματος <i>Πολιτισμική Γεωγραφία η Ανθρωπολογία του χώρου</i>
Σύνολο εμπρόθεσμα υποβληθεισών προτάσεων	3 (τρεις)
Προτάσεις υποβλήθηκαν από τους:	1. Κατσαβουνίδου, Γαρυφαλλιά 2. Τσαβδάρου, Χαράλαμπος 3. Συράκου, Αθηνά-Χριστίνα



Τα απαιτούμενα προσόντα πληρούσαν το σύνολο των υποβληθέντων προτάσεων.

Για το σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων συντάχθηκε Πίνακας Κατάταξης/Βαθμολόγησης (Συνημμένο 1, σ. 8) σύμφωνα με τον οποίο η πρόταση η οποία υποβλήθηκε από την κα Γαρυφαλιά Κατσαβουνίδου υπερτερεί βαθμολογικά έναντι των υπολοίπων και πληροί στο σύνολό της και με τον καλύτερο δυνατό τρόπο τα προσόντα που προσδιορίστηκαν από την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Στη συνέχεια παρατίθενται αναλυτικά το σκεπτικό της αξιολόγησης και η βαθμολογία της Επιτροπής στα δύο βασικά κριτήρια και τις επιμέρους συνιστώσες τους για κάθε υποψήφιο:

1. Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας Μαθήματος

ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ

ΥΠΟΨΗΦΙΟΙ	Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας Μαθήματος (κατώφλι: 25/40)			
	Συνάφεια με την περιγραφή του μαθήματος (10)	Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/ θεωριών & βιβλιογραφίας (15)	Δομή, οργάνωση, κατανομή ύλης (15)	ΣΥΝΟΛΟ
ΚΑΤΣΑΒΟΥΝΙΔΟΥ	9	13	15	37
ΤΣΑΒΔΑΡΟΓΛΟΥ	8	15	13	36
ΣΥΡΡΑΚΟΥ	6	10	9	25

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

1.1. Συνάφεια με την περιγραφή του μαθήματος

Το σχεδιάγραμμα διδασκαλίας της κας Κατσαβουνίδου ακολουθεί σε σημαντικό βαθμό τους στόχους και το περιεχόμενο του υφιστάμενου μαθήματος, το οποίο εμπλουτίζει μέσα από τα προσωπικά επιστημονικά της ενδιαφέροντα. Παρουσιάζει μια ευρύτητα θεματικών που άπτονται των πεδίων της ανθρωπογεωγραφίας, της κοινωνιολογίας, των πολιτισμικών σπουδών και της ανθρωπολογίας, τόσο θεωρητικά όσο και με αναφορές στις χωρικές παραμέτρους της κουλτούρας, των σχέσεων/δομών εξουσίας, της ετερότητας, κ.ο.κ. καθώς και σε ζητήματα μνήμης, συμβόλων, αφηγήσεων και ανάπαρσάσεων του χώρου.

Ο κος Τσαβδαρογλου έχει επίσης υποβάλλει σχεδιάγραμμα διδασκαλίας που λαμβάνει εμφανώς υπόψη την περιγραφή του υφιστάμενου μαθήματος, στην οποία ενσωματώνει δημιουργικά προσωπικά επιστημονικά του ενδιαφέροντα. Παρουσιάζει μια ευρύτητα θεματικών που άπτονται των πεδίων της ανθρωπογεωγραφίας, της κοινωνιολογίας, των

πολιτισμικών σπουδών και της ανθρωπολογίας τόσο θεωρητικά όσο και αναφορικά με τις διαστάσεις του φύλου, της μετανάστευσης, της διεθνικότητας, της κουλτούρας, κ.ο.κ., με έμφαση ίσως σε μια ευρύτερη προβληματική για τη σχέση χώρου και πολιτικής.

Η κα **Συράκου** υπέβαλλε σχεδιάγραμμα διδασκαλίας με μια πιο στοχευμένη παρουσίαση των θεματικών που μαθήματος μέσα από πολιτισμικές ιστορικές προσεγγίσεις και παραδείγματα πόλεων στην Ελλάδα, την Ευρώπη και τον Ισλαμικό κόσμο και μια έμφαση σε ζητήματα πολιτισμικών, κοινωνικών και ιδεολογικών αντιλήψεων για διαστάσεις του σχεδιασμού, χωρίς ωστόσο να βασίζεται στην περιγραφή του υφιστάμενου μαθήματος.

1.2. Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/θεωριών & βιβλιογραφίας

Ο κος **Τσαβδαρογλου** παρουσιάζει με ιδιαίτερα συγκροτημένο τρόπο τις μεθόδους/τεχνικές διδασκαλίας και τους τρόπους αξιολόγησής του μαθήματος, δίνοντας καλά σχεδιασμένες λεπτομέρειες σχετικά με τις εργασίες που προτείνει. Το σχεδιάγραμμά του εμπεριέχει τις περισσότερο καινοτόμες μεθόδους και θεωρίες (συμπεριλαμβανόμενης εκπαιδευτικής εκδρομής με επιτόπια παρατήρηση σχετική με το αντικείμενο του μαθήματος), και μια ευρύτατη, ενδιαφέρουσα, διαθεματική και διεπιστημονική βιβλιογραφία (συνιστώμενη και συμπληρωματική).

Η κα **Κατσαβουνίδου** παρουσιάζει επίσης με συγκροτημένο τρόπο τις μεθόδους διδασκαλίας, υποχρεώσεις των συμμετεχόντων και τρόπους αξιολόγησης. Λείπουν λεπτομέρειες στη μικρή εργασία που προτείνει (θεωρητικά κείμενα και επεξεργασίες). Η μεθοδολογία της επεξεργασίας κειμένων από syllabus πριν από τις διαλέξεις από τους φοιτητές έχει ένα θετικό πρόσημο, ενώ η προτεινόμενη βιβλιογραφία ανά θεματική και εβδομάδα διαλέξεων είναι εξαιρετικά καλά οργανωμένη.

Η κα **Συράκου** προτείνει μάλλον συμβατικές μεθόδους διδασκαλίας και αξιολόγησης του μαθήματος, τις οποίες δεν περιγράφει ιδιαίτερα αναλυτικά. Η πρόσθετη βιβλιογραφία που αξιοποιεί είναι ίσως περιορισμένη και λιγότερο διαθεματική.

1.3. Δομή, οργάνωση, κατανομή ύλης

Η κα **Κατσαβουνίδου** έχει οργανώσει την ύλη σε θεματικές ενότητες με λογική συνέχεια μεταξύ τους που ανταποκρίνεται στους μαθησιακούς στόχους και το περιεχόμενο του μαθήματος και σαφή περιγραφή των σχετικών διαλέξεων.

Ο κος **Τσαβδαρογλου** έχει επίσης σχεδιάσει ένα συγκροτημένο εβδομαδιαίο πρόγραμμα διαλέξεων και δραστηριοτήτων που ανταποκρίνεται στους μαθησιακούς στόχους και το περιεχόμενο και ιδιαίτερα αναλυτική περιγραφή των διαλέξεων, σε βαθμό ίσως που προβληματίζει σχετικά με τον όγκο της διδακτέας ύλης σε ορισμένες περιπτώσεις.

Η κα **Συράκου** έχει οργανώσει το μάθημα σε δύο οργανικά συνδεδεμένες μεταξύ τους ενότητες, μία θεωρητικού και μία εφαρμοσμένου χαρακτήρα. Στην πρώτη (θεωρητική), η ύλη διαθρώνεται σε εβδομαδιαίες θεματικές εισηγήσεις, για τις οποίες όμως δεν δίνεται κάποια στοιχειώδης περιγραφή, ενώ στη δεύτερη (εφαρμοσμένη) δε καταγράφονται λεπτομέρειες ή διευκρινίσεις.

2. Βιογραφικό Σημείωμα (κατώφλι: 35/60) (0-60)**ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ**

ΥΠΟΨΗΦΙΟΙ	Βιογραφικό Σημείωμα (κατώφλι: 35/60)				
	Προηγούμενη διδακτική ή εργαστηριακή εμπειρία (15)	Δημοσιεύσεις/ Ανακοινώσεις σε συνέδρια (20)	Μεταδιδακτορική έρευνα/εμπειρία (15)	Συνάφεια δημοσιευμένου έργου με το μάθημα (10)	ΣΥΝΟΛΟ
ΚΑΤΣΑΒΟΥΝΙΔΟΥ	10	15	9	9	43
ΤΣΑΒΔΑΡΟΓΛΟΥ	1	20	10	9	40
ΣΥΡΡΑΚΟΥ	15	11	7	4	37

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ**2.1. Προηγούμενη διδακτική ή εργαστηριακή εμπειρία (0-15)**

Εκ των τριών υποψηφίων, η κα **Συράκου** έχει την πλουσιότερη διδακτική εμπειρία, που αποτιμάται σε 9 (εννέα) μαθήματα ανά εξάμηνο αυτοδύναμης διδασκαλίας (ανάθεση με το ΠΔ 407/80), στα 7 (επτά) από τα οποία επρόκειτο για συνδιδασκαλία. Διαθέτει επίσης εμπειρία επικουρικής/άτυπης διδασκαλίας σε δύο (4) μαθήματα/εξάμηνα προπτυχιακού και δύο (2) μεταπτυχιακού επιπέδου, ενώ έχει συμμετάσχει στη διδασκαλία φοιτητών στο πλαίσιο δύο (2) σχεδιαστικών εργαστηρίων, έχει διδάξει σε πρόγραμμα κατάρτισης-επιμόρφωσης ενηλίκων κι έχει παραδώσει διαλέξεις και κάνει εισηγήσεις σε επιστημονικές ημερίδες, εργαστήρια και συνέδρια.

Η κα **Κατσαβουνίδου** διαθέτει επαρκή διδακτική εμπειρία, με έξι (6) μαθήματα/εξάμηνο αυτοδύναμης διδασκαλίας (ανάθεση με το ΠΔ 407/80), εκ των οποίων τουλάχιστον στα τέσσερα (4) επρόκειτο για συνδιδασκαλία, ενώ έχει προσφέρει επικουρική διδασκαλία σε ένα (1) προπτυχιακό κι ένα (1) μεταπτυχιακό μάθημα. Έχει επίσης δώσει έξι (6) διαλέξεις ως προσκεκλημένη ομιλήτρια σε πανεπιστήμια της Ελλάδας και του εξωτερικού, και έχει επίσης μιλήσει σε θερινό εργαστήριο και σε φεστιβάλ.

Ο κ. **Τσαβδάρογλου** έχει ελάχιστη διδακτική εμπειρία, έχοντας προσφέρει επικουρική διδασκαλία σε προπτυχιακό μάθημα για ένα εξάμηνο και παραδώσει διαλέξεις στο πλαίσιο εργαστηρίου που συνδιοργάνωσε επί τρία ακαδημαϊκά έτη κατά τη διάρκεια εκπόνησης της διδακτορικής του διατριβής.

2.2. Δημοσιεύσεις/Ανακοινώσεις σε συνέδρια (0-20)

Εκ των τριών υποψηφίων, ο κ. **Τσαβδάρογλου** παρουσιάζει το πλουσιότερο σε όγκο και ποιότητα δημοσιευμένο έργο και το μεγαλύτερο αριθμό ανακοινώσεων σε επιστημονικά συνέδρια, σεμινάρια και ημερίδες, με ιδιαίτερα έντονη συγγραφική δραστηριότητα τα τελευταία χρόνια: πάνω από τα τέσσερα πέμπτα (4/5) του έργου του αφορούν στην



πενταετία 2012-2016), ενώ στο βιογραφικό του σημείωμα συμπεριέλαβε και ένδεκα (11) υπό δημοσίευση εργασίες (εκ των οποίων οι περισσότερες σε έγκριτα διεθνή επιστημονικά περιοδικά με διαδικασία κρίσης). Εκτός αυτών, έχει 37 δημοσιεύσεις και 45 ανακοινώσεις/εισηγήσεις σε συνέδρια

Η κα **Κατσαβουνίδου** έχει επίσης σημαντικό αριθμό δημοσιεύσεων (39, αν και μόλις 7 από αυτές έχουν δημοσιευθεί την τελευταία πενταετία) αλλά λιγότερες ανακοινώσεις σε συνέδρια (15, εκ των οποίων το ένα τρίτο από το 2012).

Η κα **Συράκου** έχει μικρότερο συγγραφικό έργο με 23 δημοσιεύσεις και 26 ανακοινώσεις σε συνέδρια.

2.3. Μεταδιδακτορική έρευνα/εμπειρία (0-15)

Με δεδομένη την πρόσφατη (ή σχετικά πρόσφατη) απόκτηση διδακτορικού τίτλου σπουδών (Κατσαβουνίδου: 2012, Τσαβδάρου: 2016, Συράκου: 2016), κανείς από τους υποψηφίους δεν τεκμηριώνει επίσημα μεταδιδακτορική ερευνητική εμπειρία και γενικά οι ερευνητικές τους δραστηριότητες πέραν της διδακτορικής τους διατριβής είναι μάλλον περιορισμένες. Για αυτό το λόγο, η Επιτροπή συνυπολόγισε τη συνολική ερευνητική τους εμπειρία.

Η κα **Κατσαβουνίδου** έχει συμμετάσχει σε τρία ερευνητικά προγράμματα ως προπτυχιακή φοιτήτρια, καθώς και σε ομάδα εργασίας του ΤΕΕ με ερευνητικό αντικείμενο.

Ο κ. **Τσαβδάρου** αναφέρει μόνο μη-χρηματοδοτούμενη (άτυπη) έρευνα που διεξάγει μετά την εκπόνηση της διδακτορικής του διατριβής, η οποία ωστόσο τεκμηριώνεται από σχετικές ανακοινώσεις σε συνέδρια και ένα υπό-δημοσίευση άρθρο σε επιστημονικό περιοδικό.

Η κα **Συράκου** δεν παρουσιάζει ερευνητικό ή μελετητικό έργο πέρα από τη διδακτορική της διατριβή και τις λοιπές σπουδές της.

2.4. Συνάφεια δημοσιευμένου έργου με το μάθημα (0-10)

Το γενικό προφίλ και των τριών υποψηφίων, με βάση τη διδακτορική τους διατριβή, το δημοσιευμένο έργο τους και τις ανακοινώσεις τους σε επιστημονικά συνέδρια, δεν εμπίπτει πλήρως στα πεδία του συγκεκριμένου μαθήματος, δηλ. την Πολιτισμική Γεωγραφία και την Ανθρωπολογία του Χώρου. Επομένως το έργο τους κρίνεται συγκριτικά με βάση όχι πάντα την απόλυτη αλλά τη μερική συνάφεια ή συγγένεια με το αντικείμενο του μαθήματος, λαμβάνοντας υπόψη (α) την Τεκμηρίωση Συνάφειας που οι ίδιοι έχουν υποβάλλει και (β) τον έλεγχο και την αξιολόγηση του συνόλου του έργου τους από την Επιτροπή.

Η κα **Κατσαβουνίδου** καταθέτει Τεκμηρίωση Συνάφειας όπου αναπτύσσει μια πειστική επιχειρηματολογία. Η διδακτορική της διατριβή με τίτλο «Το παιδί, η πόλη, το παιχνίδι: μια πολυφωνική βιογραφία» έχει αναφορές στο πολιτισμικό σύστημα και στις θεωρίες των πολιτισμικών κοινωνικών κατασκευών, σε συνδυασμό με την οργάνωση του χώρου, ο οποίος νοείται όχι ως απλό υπόβαθρο της δράσης των κοινωνικών υποκείμενων και ομάδων αλλά ως αναλυτικό και ερμηνευτικό εργαλείο, οπτική που συνάδει με τις θεωρήσεις των πολιτισμικών σπουδών και της ανθρωπολογίας του χώρου. Επίσης η μεταπτυχιακή της

εργασία, η μονογραφία της για τη Θεσσαλονίκη και μέρος του δημοσιευμένου έργου της, π.χ. με αντικείμενο την εγκατάσταση μεταναστών και παλλιννοστούντων ομογενών στη Θεσσαλονίκη, είναι συναφείς ή συγγενείς με το αντικείμενο του μαθήματος, γεγονός που τεκμηριώνεται επαρκώς.

Στην Τεκμηρίωση Συνάφειας που έχει καταθέσει, ο κ. **Τσαβδάρου** επιχειρηματολογεί με αρκετά πειστικό τρόπο. Τόσο η διδακτορική διατριβή του με τίτλο «Διαλεκτική προσέγγιση του χώρου: κοινά και περιφράξεις» όσο και το δημοσιευμένο του έργο για τη κινείται στο χώρο της ριζοσπαστικής θεώρησης και εννοιολόγησης του κοινού χώρου και των κοινωνικών κινημάτων πόλης. Αν και, από αυτή την άποψη, το έργο του εμπίπτει περισσότερο στο πεδίο της πολιτικής γεωγραφίας, το γεγονός ότι επιχειρεί μια διαθεματική και μετααποικιακή προσέγγιση που λαμβάνει υπόψη ζητήματα σχέσεων εξουσίας αναφορικά με το φύλο, το έθνος, την τάξη, την κουλτούρα, αγγίζει προβληματικές του μαθήματος.

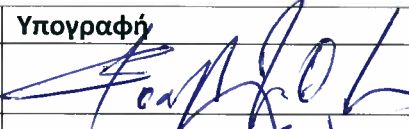

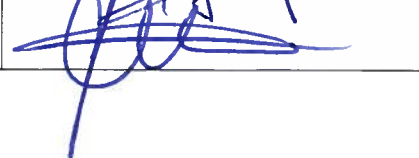
Τέλος, η Τεκμηρίωση Συνάφειας της κας **Συράκου** δεν είναι πειστική, εφόσον τίθεται με πολύ γενικό και συνοπτικό τρόπο και ακολουθείται από απλή παράθεση επιλεγμένων εργασιών. Το θέμα της διδακτορικής διατριβής με τίτλο «Οι επιπτώσεις των Μεσαιωνικών κοινωνικών αντιλήψεων περί υγείας στην οργάνωση του χώρου» και των σχετικών εργασιών της οπωσδήποτε σχετίζεται με τις προβληματικές π.χ. των αναπαραστάσεων ή των ιδεολογικών κατασκευών, δεν καλύπτουν ωστόσο τη διαθεματική προσέγγιση και το εύρος του μαθήματος.

Ως εκ τούτου προτείνεται ομόφωνα από την Επιτροπή αξιολόγησης η επιλογή της ως άνω πρότασης που υποβλήθηκε από την κα Κατσαβουνίδου Γαρυφαλιά.

Επισυνάπτεται παρακάτω στο συνημμένο 1. (σελ. 7) ο συνοπτικός πίνακας κατάταξης, όπου φαίνεται η συνολική βαθμολογία.

Θεσσαλονίκη 28 / 9 / 2016

Η Επιτροπή Αξιολόγησης

Όνοματεπώνυμο	Υπογραφή
Ιωάννης Φραγκόπουλος	
Παναγιώτης Χατζηπροκοπίου	
Γιώργος Γριτζάς	

Συνημμένο 1: Πίνακας Κατάταξης/Βαθμολόγησης
ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΑΤΑΤΑΞΗΣ & ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ

Σειρά Κατάταξης	ΕΠΩΝΥΜΟ	ΟΝΟΜΑ	ΟΝΟΜΑ ΠΑΤΡΟΣ	ΟΝΟΜΑ ΜΗΤΡΟΣ	Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΛΗΡΟΙ ΤΑ ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΑ ΠΡΟΣΩΠΤΑ	ΚΡΙΤΗΡΙΑ - ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ		ΣΥΝΟΛΟ ΜΟΝΑΔΩΝ
						ΣΧΕΔΙΑΓΡΑΜΜΑ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ	ΒΙΟΓΡΑΦΙΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ	
1	ΚΑΤΣΑΒΟΥΝΙΔΟΥ	ΓΑΡΥΦΑΛΛΙΑ	ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ	ΕΛΕΝΗ	Ναι	1	2	80
2	ΤΣΑΒΔΑΡΟΓΛΟΥ	ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ	ΝΙΚΟΛΑΟΣ	ΒΑΡΒΑΡΑ	Ναι	37	43	76
3	ΣΥΡΑΚΟΥ	ΑΘΗΝΑ-ΧΡΙΣΤΙΝΑ	ΘΕΟΔΩΡΟΣ	ΣΟΦΙΑ	Ναι	36	40	62

ΣΥΝ. 621/11-10-16

ΑΔΑΠΤ69ΚΤ46Ψ8ΧΒ6ΤΕ
Αριθ. Πρωτ. 174
ΗΜΕΡ/Λ. 05 ΟΥΤ 2016
Έργο. 93706
ΛΙΟΝΤΑ ΧΡΙΣΤΙΝΑ
ΕΣΠΑ
2014-2020
ανάπτυξη - εργασία - αλληλεγγύη

A3114



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

Επιχειρησιακό Πρόγραμμα
Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού,
Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση
Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης



ΕΙΔΙΚΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ
ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΕΙΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

ΓΜΗΜΑ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ
ΚΩΡΟΤΑΞΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΕ
Αριθ. Πρωτ. 174
Ημερομηνία 28-9-16

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΛΟΓΗΣ

Υπ' αριθμόν 74817 - 25/07/2016 Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος

Κωδικός Έργου	93706
Επιστημονικά Υπεύθυνος	Εμμανουήλ Κριεζής
Τίτλος Έργου	Απόκτηση Ακαδημαϊκής Διδακτικής Εμπειρίας σε Νέους Επιστήμονες Κατόχους Διδακτορικού στο Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης
Χρηματοδότηση Έργου	Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο & Εθνικοί Πόροι (ΕΣΠΑ 2014-2020), ΕΠ Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση

Η Επιτροπή Αξιολόγησης αποτελείται από τους:

1. Ελισάβετ Θωίδου, Επίκουρη Καθηγήτρια
2. Μιχαηλίδη Γεώργιο, Επίκουρο Καθηγητή
3. Καλογερέση Αθανάσιο, Επίκουρο Καθηγητή

κατόπιν εξέτασης του συνόλου των εμπροθέσμως υποβληθεισών προτάσεων στο πλαίσιο της ως άνω πρόσκλησης κατέληξε στα εξής συμπεράσματα:

Αντικείμενο έργου	Ανάθεση αυτοδύναμης διδασκαλίας μαθήματος Θ8-Ε4 «Χωρικές Στρατηγικές Καινοτομίας και Ανάπτυξης»
Σύνολο εμπρόθεσμα υποβληθεισών προτάσεων	2
Προτάσεις υποβλήθηκαν από τους:	1. Κακδέρη Χριστίνα 2. Μπέσσα Κωνσταντία



Το σύνολο των υποβληθέντων προτάσεων πληρούσαν τα απαιτούμενα προσόντα.

Για το σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων συντάχθηκε Πίνακας Κατάταξης/Βαθμολόγησης (Συνημμένο 1) σύμφωνα με τον οποίο η πρόταση, η οποία υποβλήθηκε από την κα Κακδέρη Χριστίνα, υπερτερεί βαθμολογικά έναντι των υπολοίπων και πληροί στο σύνολό της τα προσόντα που προσδιορίστηκαν από την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Συγκεκριμένα η κα. Κακδέρη (93 βαθμοί) παρουσιάζει αξιόλογο διδακτικό έργο (κυρίως επικουρικό αλλά και αυτοδύναμο) σε γνωστικά αντικείμενα άμεσα συναφή με το γνωστικό αντικείμενο του προκηρυχθέντος μαθήματος (13/15). Το Δημοσιευμένο έργο της κας Κακδέρη είναι πλούσιο (7 άρθρα σε επιστημονικά περιοδικά με κριτές, 2 κεφάλαια σε βιβλία, 6 δημοσιεύσεις σε πρακτικά συνεδρίων και 3 δημοσιευμένες μελέτες - εργασίες) (18/20). Από την ημερομηνία λήψης του Διδακτορικού της διπλώματος (2014) η κα Κακδέρη έχει συμμετάσχει σε έναν μεγάλο αριθμό ερευνητικών έργων (7) (15/15). Τέλος, το δημοσιευμένο έργο της υποψήφιας χαρακτηρίζεται ως συναφές με το υπό προκήρυξη μάθημα (10/10). Όσον αφορά στο σχεδιάγραμμα διδασκαλίας μαθήματος, διαπιστώθηκαν Πολύ ικανοποιητική συνάφεια με την περιγραφή του μαθήματος (9/10) και ικανοποιητική αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/θεωριών & βιβλιογραφίας (14/15). Τέλος, Η προτεινόμενη δομή, οργάνωση και κατανομή ύλης εκτιμάται πως θα υπηρετήσει πολύ ικανοποιητικά το προκηρυχθέν μάθημα (14/15).




Όσον αφορά στην δεύτερη υποψήφια, την κα. Μπέσα Κωνσταντία (64 βαθμοί), διαθέτει ικανοποιητική προηγούμενη διδακτική εμπειρία (βοηθός διδασκαλίας σε σειρά μαθημάτων στο Τμήμα Μηχανικών Πολεοδομίας, Χωροταξίας και Περιφερειακής Ανάπτυξης του ΠΘ). Ωστόσο, το σύνολο του παραπάνω έργου είναι μη-αυτοδύναμο και αφορά σε αντικείμενα όχι άμεσα συναφή με το υπό προκήρυξη μάθημα (7/15). Το Δημοσιευμένο έργο της κας Μπέσα χαρακτηρίζεται ως αρκετά ικανοποιητικό (1 άρθρο σε επιστημονικά περιοδικά με κριτές, 2 δημοσιεύσεις σε πρακτικά συνεδρίων και 1 ερευνητική εργασία σε περιοδικό χωρίς κριτές) (11/20). Από την ημερομηνία λήψης του Διδακτορικού της διπλώματος (2011) η κα Μπέσα έχει συμμετάσχει σε δύο ερευνητικά προγράμματα (11/15). Τέλος, το δημοσιευμένο έργο της υποψήφιας χαρακτηρίζεται ως αρκετά συναφές με το-υπό προκήρυξη μάθημα (6/10). Όσον αφορά στο σχεδιάγραμμα διδασκαλίας μαθήματος, διαπιστώθηκαν αρκετά ικανοποιητική συνάφεια με την περιγραφή του μαθήματος (8/10) και επαρκής αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/θεωριών & βιβλιογραφίας (11/15). Τέλος, Η προτεινόμενη δομή, οργάνωση και κατανομή ύλης εκτιμάται πως θα υπηρετήσει αρκετά ικανοποιητικά το προκηρυχθέν μάθημα. Ωστόσο, δεν είναι εμφανής ο τρόπος αντιμετώπισης ορισμένων κεντρικών ζητημάτων (π.χ. RIS3), ενώ η συγκέντρωση των μελετών περίπτωσης στις τρεις τελευταίες εβδομάδες ενδέχεται να μην επιτρέψει την ικανοποιητική διασύνδεση θεωρίας - εμπειρικής πραγματικότητας (10/15).



Ως εκ τούτου προτείνεται ομόφωνα από την Επιτροπή αξιολόγησης η επιλογή της ως άνω πρότασης που υποβλήθηκε από την κ Κακδέρη Χριστίνα.

Θεσσαλονίκη, 27/09 / 2016

Η Επιτροπή Αξιολόγησης

Όνοματεπώνυμο	Υπογραφή
Ελισάβετ Θωίδου	
Μιχαηλίδης Γεώργιος	
Αθανάσιος Καλογερέσης	

Συνημμένο 1: Πίνακας Κατάταξης/Βαθμολόγησης

ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΑΤΑΤΑΞΗΣ & ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ

Σειρά Κατάταξης	ΕΠΩΝΥΜΟ	ΟΝΟΜΑ	ΟΝΟΜΑ ΠΑΤΡΟΣ	ΟΝΟΜΑ ΜΗΤΡΟΣ	Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΛΗΡΟΙ ΤΑ ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΑ ΠΡΟΣΩΠΤΑ	ΚΡΙΤΗΡΙΑ - ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ		ΣΥΝΟΛΟ ΜΟΝΑΔΩΝ
						ΣΧΕΔΙΑΓΡΑΜΜΑ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ	ΒΙΟΓΡΑΦΙΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ	
						1	2	
1	Κακδέση	Χριστίνα	Γεώργιος	Ελισσάβετ	Ναι	37	56	93
2	Μπέσσα	Κωνσταντία	Ηλίας	Αναστασία	Ναι	29	35	64



ΣΥΝ.621711-10-16



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

Επιχειρησιακό Πρόγραμμα
Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού,
Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση

Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης



ΕΙΔΙΚΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ
ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΕΙΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

ΤΜΗΜΑ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ
ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ
Αριθ. Πρωτ. 175
Ημερομηνία 28-9-16

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΛΟΓΗΣ

Υπ' αριθμόν 74817 - 25/07/2016 Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος

Κωδικός Έργου	93706
Επιστημονικά Υπεύθυνος	Εμμανουήλ Κριεζής
Τίτλος Έργου	Απόκτηση Ακαδημαϊκής Διδακτικής Εμπειρίας σε Νέους Επιστήμονες Κατόχους Διδακτορικού στο Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης
Χρηματοδότηση Έργου	Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο & Εθνικοί Πόροι (ΕΣΠΑ 2014-2020), ΕΠ Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση

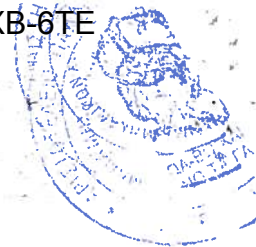
Η Επιτροπή Αξιολόγησης αποτελείται από τους:

1. Αλεξίου Κωνσταντίνο, Επίκουρο Καθηγητή
2. Μιχαηλίδη Γεώργιο, Επίκουρο Καθηγητή
3. Καλογερέση Αθανάσιο, Επίκουρο Καθηγητή

κατόπιν εξέτασης του συνόλου των εμπροθέσμως υποβληθεισών προτάσεων στο πλαίσιο της ως άνω πρόσκλησης κατέληξε στα εξής συμπεράσματα:

Αντικείμενο έργου	Ανάθεση αυτοδύναμης διδασκαλίας μαθήματος Θ8-Ε7 «Οικονομετρία»
Σύνολο εμπρόθεσμα υποβληθεισών προτάσεων	5
Προτάσεις υποβλήθηκαν από τους:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ανδριακόπουλος Κωνσταντίνος 2. Βλάχος Βασίλειος 3. Βογιάζας Σοφοκλής 4. Ισμουρλής Βασίλειος 5. Κρασσάς Ιωάννης





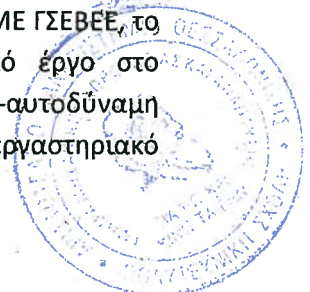
Το σύνολο των υποβληθέντων προτάσεων πληρούσαν τα απαιτούμενα προσόντα.

Για το σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων συντάχθηκε Πίνακας Κατάταξης/Βαθμολόγησης (Συνημμένο 1) σύμφωνα με τον οποίο η πρόταση, η οποία υποβλήθηκε από τον κ Κρασσά Ιωάννη, υπερτερεί βαθμολογικά έναντι των υπολοίπων και πληροί στο σύνολό της και με τον καλύτερο δυνατό τρόπο τα προσόντα που προσδιορίστηκαν από την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Συγκεκριμένα ο κ. Κρασσάς (73 βαθμοί) διαθέτει ιδιαίτερα πλούσια διδακτική εμπειρία, τόσο αυτοδύναμη όσο και μη-αυτοδύναμη, έχοντας διδάξει στο παρελθόν το προκυρχθέν μάθημα, τόσο ως Επιστημονικός Συνεργάτης Π.Δ./407 στο ΔΠΘ, όσο και ως διδάσκων στο New York College Thessaloniki (15/15). Ο κ. Κρασσάς έχει δημοσιεύσει δύο κεφάλαια σε βιβλία (8/20). Ο υποψήφιος δεν έχει πραγματοποιήσει μεταδιδακτορική έρευνα (0/15). Τέλος, το δημοσιευμένο έργο του υποψήφιου χαρακτηρίζεται ως απόλυτα συναφές με το υπό προκήρυξη μάθημα (10/10). Όσον αφορά στο σχεδιάγραμμα διδασκαλίας μαθήματος, διαπιστώθηκαν απόλυτη συνάφεια με την περιγραφή του μαθήματος (10/10) και εξαιρετική αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/θεωριών & βιβλιογραφίας. Είναι, δε, αξιοσημείωτη η πρόθεση εφαρμογής παραδειγμάτων επιλεγμένων από τα βασικά γνωστικά αντικείμενα του Τμήματος. (15/15). Τέλος, Η προτεινόμενη δομή, οργάνωση και κατανομή ύλης εκτιμάται πως θα υπηρετήσει απόλυτα το προκηρυχθέν μάθημα (15/15).

Όσον αφορά στους λοιπούς υποψηφίους, ο κ. Βλάχος (71 βαθμοί) διαθέτει ικανοποιητική προηγούμενη διδακτική εμπειρία (διδάσκων ως Πανεπιστημιακός Υπότροφος στο Τμήμα Διεθνών και Ευρωπαϊκών Σπουδών του Πανεπιστημίου Μακεδονίας - 2 εξάμηνα) σε αντικείμενα όχι άμεσα συναφή με το υπό προκήρυξη μάθημα. Επιπλέον, παρουσιάζει αρκετά πλούσιο μη-αυτοδύναμο διδακτικό έργο. Τέλος, έχει συμμετάσχει σε ένα ερευνητικό πρόγραμμα. (8/15). Το δημοσιευμένο έργο του κ. Βλάχου είναι εξαιρετικά πλούσιο και πρωτότυπο για ερευνητή της συγκεκριμένης ηλικίας. Συγκεκριμένα, έχει συμμετάσχει σε 27 Δημοσιεύσεις σε επιστημονικά περιοδικά με κριτές, 15 κεφαλαίων σε συλλογικούς τόμους, 6 άρθρων σε επιστημονικά περιοδικά χωρίς κριτές, ενώ έχει συμμετάσχει στην επίμελεια 10 συλλογικών τόμων και τευχών επιστημονικών περιοδικών με κριτές. Τέλος, έχει παρουσιάσει 22 εισηγήσεις σε επιστημονικά συνέδρια και 5 σε επιστημονικά σεμινάρια (20/20). Ο υποψήφιος δεν έχει πραγματοποιήσει μεταδιδακτορική έρευνα (0/15). Τέλος, το δημοσιευμένο έργο του υποψήφιου χαρακτηρίζεται ως απόλυτα συναφές με το υπό προκήρυξη μάθημα (10/10). Όσον αφορά στο σχεδιάγραμμα διδασκαλίας μαθήματος, διαπιστώθηκαν απόλυτη συνάφεια με την περιγραφή του μαθήματος (10/10) και ικανοποιητική αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/θεωριών & βιβλιογραφίας (11/15). Τέλος, Η προτεινόμενη δομή, οργάνωση και κατανομή ύλης εκτιμάται πως θα υπηρετήσει ικανοποιητικά το προκηρυχθέν μάθημα (12/15).

Ο κ. Ισμουρλής (70 βαθμοί) διαθέτει εκτενή διδακτική εμπειρία, καθώς έχει διδάξει επί σειρά ετών σε φορείς όπως το Ι.ΝΕ.ΔΙ.ΒΙ.Μ- Κέντρο Δια Βίου Μάθησης Έδεσσας, το ΙΜΕ ΓΣΕΒΕΕ, το ΙΕΚ Έδεσσας, ενώ έχει παράσχει και φροντιστηριακό και εργαστηριακό έργο στο Πανεπιστήμιο Μακεδονίας. Ωστόσο, το σύνολο της εμπειρίας αφορά μη-αυτοδύναμη διδασκαλία, ενώ μόνο τα Εργαστηριακά Μαθήματα SPSS που δίδαξε σε εργαστηριακό





μάθημα στο Πανεπιστήμιο Μακεδονίας και η Στατιστική στο ΙΕΚ Έδεσσας μπορούν να θεωρηθούν σχετικά με το υπό προκήρυξη μάθημα. (10/15). Ο κ. Ισμουρλής έχει δημοσιεύσει πέντε άρθρα σε επιστημονικά περιοδικά με κριτές και τέσσερα άρθρα σε πρακτικά επιστημονικών συνεδρίων με κριτές. Ως εκ τούτου το δημοσιευμένο του έργο χαρακτηρίζεται ως ιδιαίτερα πλούσιο (15/20). Ο υποψήφιος δεν έχει πραγματοποιήσει μεταδιδακτορική έρευνα (0/15). Τέλος, το δημοσιευμένο έργο του υποψήφιου χαρακτηρίζεται ως απόλυτα συναφές με το υπό προκήρυξη μάθημα (10/10). Όσον αφορά στο σχεδιάγραμμα διδασκαλίας μαθήματος, διαπιστώθηκαν απόλυτη συνάφεια με την περιγραφή του μαθήματος (10/10) και ικανοποιητική αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/θεωριών & βιβλιογραφίας (12/15). Τέλος, Η προτεινόμενη δομή, οργάνωση και κατανομή ύλης εκτιμάται πως θα υπηρετήσει πολύ ικανοποιητικά το προκηρυχθέν μάθημα (13/15).

Ο κ. Ανδριακόπουλος (58 βαθμοί) διαθέτει προηγούμενη διδακτική εμπειρία, η οποία ωστόσο αφορά διδασκαλία σε ενιαίο Λύκειο και ΙΕΚ, καθώς και απασχόληση ως εργαστηριακός συνεργάτης για δύο εξάμηνα στα ΤΕΙ Πατρών και Δ. Ελλάδας, σε αντικείμενα μη συναφή με το υπό προκήρυξη μάθημα (7/15). Ο κ. Ανδριακόπουλος έχει συμμετάσχει σε 2 συνέδρια για τα οποία δεν γίνεται γνωστό αν υπήρχε σύστημα κριτών, ή δημοσιευμένα πρακτικά. Επίσης, αναφέρονται τέσσερα κείμενα εργασίας, τα οποία ωστόσο δε επαρκούν για την τεκμηρίωση της αντίστοιχης εμπειρίας (8/20). Ο υποψήφιος δεν έχει πραγματοποιήσει μεταδιδακτορική έρευνα (0/15). Τέλος, το δημοσιευμένο έργο του υποψήφιου χαρακτηρίζεται ως απόλυτα συναφές με το υπό προκήρυξη μάθημα (10/10). Όσον αφορά στο σχεδιάγραμμα διδασκαλίας μαθήματος, διαπιστώθηκαν απόλυτη συνάφεια με την περιγραφή του μαθήματος (10/10) και αρκετά ικανοποιητική αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/θεωριών & βιβλιογραφίας, αν και το σύνολο της προτεινόμενης βιβλιογραφίας ήταν στην αγγλική γλώσσα (12/15). Τέλος, Η προτεινόμενη δομή, οργάνωση και κατανομή ύλης εκτιμάται πως θα υπηρετήσει ικανοποιητικά το προκηρυχθέν μάθημα. Εντούτοις, δεν εξηγείται η πρόθεση του υποψηφίου να υλοποιήσει πρόγραμμα 10 εβδομάδων (11/15).

Τέλος, ο κ. Βογιάζας (53 βαθμοί) δεν διαθέτει προηγούμενη διδακτική ή εργαστηριακή εμπειρία (0/15). Το δημοσιευμένο έργο του κ. Βογιάζα είναι αρκετά πλούσιο και υψηλής ποιότητας, καθώς έχει δημοσιεύσει επτά άρθρα σε επιστημονικά περιοδικά με κριτές (15/20). Ο υποψήφιος δεν έχει πραγματοποιήσει μεταδιδακτορική έρευνα (0/15). Τέλος, το δημοσιευμένο έργο του υποψήφιου χαρακτηρίζεται ως απόλυτα συναφές με το υπό προκήρυξη μάθημα (10/10). Όσον αφορά στο σχεδιάγραμμα διδασκαλίας μαθήματος, διαπιστώθηκαν απόλυτη συνάφεια με την περιγραφή του μαθήματος (10/10) και ικανοποιητική αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/θεωριών & βιβλιογραφίας, αν και παρέχεται περιορισμένη σχετική πληροφορία (11/15). Τέλος, Πολύ λίγη πληροφορία παρέχεται σχετικά με την προτεινόμενη δομή, οργάνωση και κατανομή ύλης (7/15).

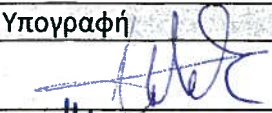


Ως εκ τούτου προτείνεται ομόφωνα από την Επιτροπή αξιολόγησης η επιλογή της ως άνω πρότασης που υποβλήθηκε από τον κ Κρασά Ιωάννη .





Θεσσαλονίκη 27 /09/ 2016

Η Επιτροπή Αξιολόγησης

Όνοματεπώνυμο	Υπογραφή
Αλεξίου Κωνσταντίνος	
Μιχαηλίδης Γεώργιος	
Καλογερέσης Αθανάσιος	

Συνημμένο 1: Πίνακας Κατάταξης/Βαθμολόγησης



ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΑΤΑΤΑΞΗΣ & ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ

Σειρά Κατάταξης	ΕΠΩΝΥΜΟ	ΟΝΟΜΑ	ΟΝΟΜΑ ΠΑΤΡΟΣ	ΟΝΟΜΑ ΜΗΤΡΟΣ	Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΛΗΡΟΙΤΑ ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΑ ΠΡΟΣΩΝΤΑ	ΚΡΙΤΗΡΙΑ - ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ		ΣΥΝΟΛΟ ΜΟΝΑΔΩΝ
						ΣΧΕΔΙΑΓΡΑΜΜΑ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ	ΒΙΟΓΡΑΦΙΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ	
1	Κρασσάς	Ιωάννης	Νικόλαος	Αλεξάνδρα	Ναι	1	2	73
2	Βλάχος	Βασίλειος	Αναστάσιος	Χρυσούλα	Ναι	33	38	71
3	Ισιμυρλής	Βασίλειος	Χριστόδουλος	Ευγενία	Ναι	35	35	70
4	Ανδριακόπουλος	Κωνσταντίνος	Ανδρέας	Παγώνα	Ναι	33	25	58
5	Βογιάζας	Σοφοκλής	Δημήτριος	Κορνηλία	Ναι	28	25	53