

Γραφείο:	Μονάδα Διασφάλισης Ποιότητας & Ανθρώπινων Πόρων ΕΛΚΕ ΑΠΘ	Θεσσαλονίκη, 10/10/2016 Αρ. Πρωτ.: 97394/2016
Πληροφορίες:	Χριστίνα Λιόντα-Μίγγα	
Τηλ:	2310.994009	
Φαξ:	2310.200392	
e-mail:	prosk@rc.auth.gr	
Φάκελος:	93706	

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

Θέμα : Απόφαση αποδοχής αποτελεσμάτων αξιολόγησης προτάσεων για σύναψη συμβάσεων μίσθωσης έργου.

Η Επιτροπή Ερευνών του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης, λαμβάνοντας υπόψη τα υπ' αριθμ πρωτ. **94071/2016, 94075/2016, 94081/2016 & 94086/2016** πρακτικά αξιολόγησης των επιτροπών αξιολόγησης, καθώς και τις αποφάσεις επιλογής υποψηφίων της συνέλευσης του **Τμήματος Ιστορίας και Αρχαιολογίας (Αριθμός συνεδρίασης 359/22.09.2016)** στο πλαίσιο της υπ' αριθμ. πρωτ. 74817/2016 πρόσκλησης εκδήλωσης ενδιαφέροντος για υποβολή πρότασης σύναψης μίσθωσης έργου, για τις ανάγκες του προγράμματος «*Απόκτηση ακαδημαϊκής διδακτικής εμπειρίας σε νέους επιστήμονες κατόχους διδακτορικού στο ΑΠΘ*», το οποίο συγχρηματοδοτείται από το Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο (Ευρωπαϊκή Ένωση) και από εθνικούς πόρους και υλοποιείται μέσω του Ειδικού Λογαριασμού Κονδυλίων Έρευνας, αποδέχεται τα αποτελέσματα της αξιολόγησης και εγκρίνει τη σύναψη συμβάσεων μίσθωσης έργου σύμφωνα με αυτά και τους όρους της ως άνω πρόσκλησης.

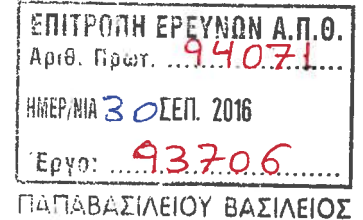
Υποψήφιος/α που επιθυμεί να υποβάλει ένσταση σχετικά με το αποτέλεσμα (απόφαση αποδοχής αποτελεσμάτων) δικαιούται να προσφύγει στην Επιτροπή Ερευνών εντός 5 ημερών (υπολογιζόμενες ημερολογιακά) από την ανάρτηση της απόφασης αποδοχής αποτελεσμάτων στον ιστότοπο του προγράμματος Διαύγεια. Κάθε υποψήφιος έχει υποχρέωση να ενημερώνεται για την ανάρτηση των αποτελεσμάτων από την ιστοσελίδα της Επιτροπής Ερευνών <https://www.rc.auth.gr/Announcement/List/> (από όπου προκύπτει και ο ΑΔΑ της σχετικής απόφασης αποδοχής αποτελεσμάτων).

Με τιμή,
Ο Πρόεδρος της Επιτροπής Ερευνών

Θεόδωρος Λαόπουλος
Αναπληρωτής Πρύτανη
Έρευνας & Συντονισμού ΑΠΘ

- Συν.: 1. Πρακτικό Αξιολόγησης Πρωτ. **94071/2016** (Μάθημα: Θέματα Οικονομικής Οργάνωσης)
2. Πρακτικό Αξιολόγησης Πρωτ. **94075/2016** (Μάθημα: Διοίκηση, Κοινωνία και Οικονομία της Ρωμαϊκής Αυτοκρατορίας)
3. Πρακτικό Αξιολόγησης Πρωτ. **94081/2016** (Μάθημα: Οργάνωση και χρήση του χώρου στην εποχή του Χαλκού στην ηπειρωτική Ελλάδα)
4. Πρακτικό Αξιολόγησης Πρωτ. **94086/2016** (Μάθημα: Διδακτική Φιλολογικών μαθημάτων μέσω της Ιστορίας της Τέχνης)

ΣΥΝ.620/04=10=16

Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό ΤαμείοΕπιχειρησιακό Πρόγραμμα
Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού,
Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση
Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής ΈνωσηςΕΙΔΙΚΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ
ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΕΙΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΛΟΓΗΣ

Υπ' αριθμόν 74817 - 25/07/2016 Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος

Κωδικός Έργου	93706
Επιστημονικά Υπεύθυνος	Εμμανουήλ Κριεζής
Τίτλος Έργου	Απόκτηση Ακαδημαϊκής Διδακτικής Εμπειρίας σε Νέους Επιστήμονες Κατόχους Διδακτορικού στο Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης
Χρηματοδότηση Έργου	Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο & Εθνικοί Πόροι (ΕΣΠΑ 2014-2020), ΕΠ Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση

Η Επιτροπή Αξιολόγησης αποτελείται από τους:

1. Αλεξάνδρα Μπακαλάκη, αν. καθηγήτρια, Τμήμα Ιστορίας και Αρχαιολογίας
2. Λουκής Χασιώτης, επίκ. καθηγητής, Τμήμα Ιστορίας και Αρχαιολογίας
3. Γιώργος Αγγελόπουλος, επίκ. καθηγητής, Τμήμα Ιστορίας και Αρχαιολογίας

κατόπιν εξέτασης του συνόλου των εμπροθέσμως υποβληθεισών προτάσεων στο πλαίσιο της ως άνω πρόσκλησης κατέληξε στα εξής συμπεράσματα:

Αντικείμενο έργου	Ανάθεση αυτοδύναμης διδασκαλίας μαθήματος «Θέματα Οικονομικής Οργάνωσης» (ΛΑΚ 402)
Σύνολο εμπρόθεσμα υποβληθεισών προτάσεων	3
Προτάσεις υποβλήθηκαν από τους:	1. ΚΑΜΙΝΙΩΤΗΣ ΒΑΙΟΣ 2. ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ ΣΤΕΦΑΝΟΣ 3. ΣΑΡΙΚΟΥΔΗ ΓΕΩΡΓΙΑ

Οι υποβληθέντες προτάσεις πληρούσαν το σύνολο των απαιτούμενων προσόντων.

Για το σύνολο των υποβληθεισών προτάσεων συντάχθηκε Πίνακας Κατάταξης/Βαθμολόγησης (Συνημμένο 1) σύμφωνα με τον οποίο η πρόταση, η οποία υποβλήθηκε από την κα ΓΕΩΡΓΙΑ ΣΑΡΙΚΟΥΔΗ, υπερτερεί βαθμολογικά έναντι των υπολοίπων και πληροί στο σύνολό της και με τον καλύτερο δυνατό τρόπο τα προσόντα που προσδιορίστηκαν από την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Συγκεκριμένα διαθέτει:

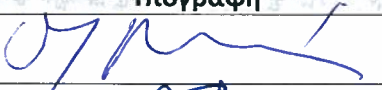


(α) Σχεδιάγραμμα διδασκαλίας με ξεκάθαρη δομή και οργάνωση, απολύτως συναφές προς το μάθημα ΛΑΚ 402 το οποίο σαφέστατα αποτελεί προϊόν δικής της καινοτόμου πρωτοβουλίας βασισμένο σε εκτενή ανασκόπηση της σχετικής διεθνούς βιβλιογραφίας.

(β) Συνάφεια των επιστημονικών της δημοσιεύσεων με το γνωστικό αντικείμενο του μαθήματος ΛΑΚ 402, παρουσιάσεις σε διεθνή συνέδρια και σχετικές δημοσιεύσεις.

Ως εκ τούτου προτείνεται ομόφωνα από την Επιτροπή αξιολόγησης η επιλογή της ως άνω πρότασης που υποβλήθηκε από την κα ΓΕΩΡΓΙΑ ΣΑΡΙΚΟΥΔΗ.

Θεσσαλονίκη 30 / 7 / 2016

Η Επιτροπή Αξιολόγησης

Όνοματεπώνυμο	Υπογραφή
Αλεξάνδρα Μπακαλάκη	
Λουκής Χασιώτης	
Γιώργος Αγγελόπουλος	

Συνημμένο 1: Πίνακας Κατάταξης/Βαθμολόγησης

ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΑΤΑΤΑΞΗΣ & ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ
ΘΕΜΑΤΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ ΔΑΚ 402

	ΕΠΩΝΥΜΟ	ΟΝΟΜΑ	ΟΝΟΜΑ ΠΑΤΡΟΣ	ΟΝΟΜΑ ΜΗΤΡΟΣ	Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΛΗΡΟΙ ΤΑ ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΑ ΠΡΟΣΟΝΤΑ	ΚΡΙΤΗΡΙΑ - ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ		ΣΥΝΟΛΟ ΜΟΝΑΔΩΝ
						ΣΧΕΔΙΑΓΡΑΜΜΑ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ	ΒΙΟΓΡΑΦΙΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ	
1	ΣΑΡΙΚΟΥΔΗ	ΓΕΩΡΓΙΑ	Κωνσταντίνος	Μαρίνη	Nai	1	2	70
2	ΚΑΜΙΝΙΩΤΗΣ	ΒΑΙΟΣ	Φώτιος	Βαββάρα	Nai	40	30	60
3	ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ	ΣΤΕΦΑΝΟΣ	Παναγιώτης	Ευθυμία	Nai	35	25	45
						0	45	
						-	-	-





ΣΥΝ.620/04-10-11-16



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

Επιχειρησιακό Πρόγραμμα
Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού,
Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση
Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης



ΕΙΔΙΚΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ
ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΕΙΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΡΕΥΝΩΝ Α.Π.Θ.
Αριθ. Πρωτ. 94075
ΗΜΕΡ/ΝΙΑ 30 ΣΕΠ. 2016
Έργο: 93706
ΠΑΠΑΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΛΟΓΗΣ

Υπ' αριθμόν 74817 - 25/07/2016 Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος

Κωδικός Έργου	93706
Επιστημονικά Υπεύθυνος	Εμμανουήλ Κριεζής
Τίτλος Έργου	Απόκτηση Ακαδημαϊκής Διδακτικής Εμπειρίας σε Νέους Επιστήμονες Κατόχους Διδακτορικού στο Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης
	Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο & Εθνικοί Πόροι (ΕΣΠΑ 2014-2020), ΕΠ Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση

Η Επιτροπή Αξιολόγησης αποτελείται από τους:

1. Νικόλαο Γιαννακόπουλο, Επίκουρο Καθηγητή Τμήματος Ιστορίας και Αρχαιολογίας ΑΠΘ
2. Βασιλική Κάλφογλου-Καλοτεράκη, Λέκτορα Τμήματος Ιστορίας και Αρχαιολογίας ΑΠΘ
3. Ιωάννη Ξυδόπουλο, Επίκουρο Καθηγητή Τμήματος Ιστορίας και Αρχαιολογίας ΑΠΘ

κατόπιν εξέτασης του συνόλου των εμπροθέσμως υποβληθεισών προτάσεων στο πλαίσιο της ως άνω πρόσκλησης για το μάθημα 'ΙΡΩ 302: Διοίκηση, Κοινωνία και Οικονομία της Ρωμαϊκής Αυτοκρατορίας' του Προγράμματος Σπουδών του Τμήματος Ιστορίας και Αρχαιολογίας, κατέληξε στα εξής συμπεράσματα:

Διοίκηση, Κοινωνία
και Οικονομία της Ρωμαϊκής
Αυτοκρατορίας

Αντικείμενο έργου	Ανάθεση αυτοδύναμης διδασκαλίας μαθήματος / ΙΡΩ 302
Σύνολο εμπρόθεσμα υποβληθεισών προτάσεων	3
Σύμφωνα με την ημερομηνία υποβολής, προτάσεις υποβλήθηκαν από τους:	1. ΝΙΚΟΛΑΟ ΒΑΒΛΕΚΑ 23/08/2016 2. ΦΩΤΕΙΝΗ ΛΥΡΟΥ 23/08/2016 3. ΒΑΣΙΛΗ ΜΠΟΚΟΛΑ 23/08/2016

Από τις υποβληθείσες προτάσεις τα απαιτούμενα προσόντα δεν πληρούσαν οι προτάσεις με αύξουσα αρίθμηση 1, και 2 του παραπάνω πίνακα και, ως εκ τούτου, δεν γίνονται αποδεκτές. Συγκεκριμένα:

Η πρόταση 1 δεν πληροί ούτε το κριτήριο αξιολόγησης που αφορά στο Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας Μαθήματος (βαθμός 20/40), ούτε το κριτήριο αξιολόγησης που αφορά στο Βιογραφικό Σημείωμα (βαθμός 27/60).

Η πρόταση 2 δεν πληροί το κριτήριο αξιολόγησης που αφορά στο Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας Μαθήματος (βαθμός 20/40).

Για την πρόταση 3, η οποία πληροί το σύνολο των απαιτούμενων προσόντων, συντάχθηκε Πίνακας Κατάταξης/Βαθμολόγησης (Συνημμένο 1), σύμφωνα με τον οποίο η πρόταση που υποβλήθηκε από τον κύριο Β. Μπόκολα καλύπτει με τον καλύτερο δυνατό τρόπο τα προσόντα που προσδιορίστηκαν από την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος (συνολικός βαθμός 78/100). Συγκεκριμένα, ο κ. Μπόκολας διαθέτει:

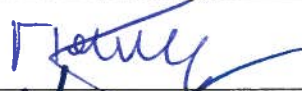


(α) Βιογραφικό Σημείωμα στο οποίο φαίνεται ότι διαθέτει εξαιρετική διδακτική εμπειρία, δημοσιεύσεις σε ελληνικά και ξένα περιοδικά, προσπάθεια ενεργού παρουσίας στον ακαδημαϊκό χώρο μετά τη λήψη του διδακτορικού του και επαρκή συνάφεια του δημοσιευμένου έργου της με το αντικείμενο της θέσης.

(β) Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας συναφές με το περιεχόμενο της ύλης, το αντικείμενο και τους στόχους του μαθήματος, συνετή αξιοποίηση της βιβλιογραφίας και πολύ καλή οργάνωση και κατανομή της διδακτέας ύλης ανά εβδομαδιαία θεματική ενότητα.

Ως εκ τούτου προτείνεται ομόφωνα από την Επιτροπή αξιολόγησης η επιλογή της ως άνω πρότασης που υποβλήθηκε από τον κ. Βασίλη Μπόκολα. Η αξιολόγηση όλων των υποψηφίων περιγράφεται αναλυτικά στο σχετικό αρχείο (Συνημμένο 2).

Θεσσαλονίκη 19/09/2016

Η Επιτροπή Αξιολόγησης

Όνοματεπώνυμο	Υπογραφή
Νικόλαος Γιαννακόπουλος	
Βασιλική Κάλφογλου-Καλοτεράκη	
Ιωάννης Ξυδόπουλος	

Συνημμένο 1: Πίνακας Κατάταξης/Βαθμολόγησης

Συνημμένο 2: Πίνακες αναλυτικής βαθμολογίας και σχόλια των υποβληθεισών προτάσεων (3 πίνακες)

ΙΡΩ 302: Διοίκηση, Κοινωνία και Οικονομία της Ρωμαϊκής Αυτοκρατορίας

ΠΙΝΑΚΕΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ

1 ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΒΑΒΛΕΚΑΣ

A/A	Κριτήριο Αξιολόγησης	Μονάδες Βαθμολόγησης
1	Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας Μαθήματος (κατώφλι 25/40)	20/40
1.1	<i>Συνάφεια με την περιγραφή του μαθήματος</i>	3/10
1.2	<i>Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/θεωριών & βιβλιογραφίας</i>	12/15
1.3	<i>Δομή, οργάνωση, κατανομή ύλης</i>	5/15
2	Βιογραφικό Σημείωμα (κατώφλι: 35/60)	27/60
2.1	<i>Προηγούμενη διδακτική ή εργαστηριακή εμπειρία</i>	0/15
2.2	<i>Δημοσιεύσεις/Ανακοινώσεις σε συνέδρια</i>	15/20
2.3	<i>Μεταδιδακτορική έρευνα/εμπειρία</i>	11/15
2.4	<i>Συνάφεια δημοσιευμένου έργου με το μάθημα</i>	1/10
		Συνολική Βαθμολογία
		47/100

Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας Μαθήματος

- Συνάφεια με την περιγραφή του μαθήματος

Η αναλυτική περιγραφή των εννοιών του μαθήματος σε επίπεδο εβδομάδας δεν συμφωνεί με το αντικείμενο και τους στόχους του μαθήματος. Χαρακτηριστικό παράδειγμα αποτελεί το γεγονός ότι ο υποψήφιος αναλώνει δύο εβδομάδες μαθημάτων σε επισκόπηση της πρώιμης ιστορίας της Ρώμης. Δίνεται υπερβολικά μεγάλη έμφαση στην πολιτική ιστορία, η οποία εξετάζεται διεξοδικά στο υποχρεωτικό μάθημα ΙΡΩ 101. Εισαγωγή στην ιστορία του ρωμαϊκού κράτους. Δίδονται μεγάλη έκταση στον 4^ο και 5^ο αι. μΧ., οι οποίοι δεν εμπίπτουν στα χρονολογικά όρια του μαθήματος.

- Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/θεωριών & βιβλιογραφίας

Αξιοποιείται η σύγχρονη βιβλιογραφία, παρουσιάζονται κάποια από τα βασικά θεωρητικά μοντέλα ιστορικής σκέψης. Επίσης, αξιοποιούνται οι παραδοσιακές και, σε μεγάλο βαθμό, οι σύγχρονες μέθοδοι διδασκαλίας.

- Δομή, οργάνωση, κατανομή ύλης

Η δομή της ύλης είναι ικανοποιητική, η κατανομή της όμως παρουσιάζει πολύ σημαντικά μειονεκτήματα διότι η έκταση της ύλης που προτείνεται από τον υποψήφιο είναι αδύνατον να καλυφθεί στις εβδομάδες διδασκαλίας, πολλώ δε μάλλον στο βάθος που ο ίδιος προτείνει και το ίδιο το μάθημα επιλογής απαιτεί.

Βιογραφικό

- Διδακτική ή εργαστηριακή εμπειρία

Δεν έχει καμία διδακτική εμπειρία

- Δημοσιεύσεις/Ανακοινώσεις σε συνέδρια

• Η μεταπτυχιακή του εργασία, καθώς επίσης και οι προπτυχιακές εργασίες, κατ' αρχήν δεν λαμβάνονται υπόψη στην παρούσα ακαδημαϊκή κρίση. Πέραν αυτών, ο υποψήφιος διαθέτει την αδημοσίευτη διδακτορική του διατριβή και δύο άρθρα σε πρακτικά συνεδρίων.

- Μεταδιδακτορική έρευνα/εμπειρία

Δεν ασκεί έρευνα με την ιδιότητα του μεταδιδάκτορα, αλλά διαθέτει ερευνητική εμπειρία μετά τη λήψη του διδακτορικού του διπλώματος.

- Συνάφεια δημοσιευμένου έργου με το μάθημα

Υπάρχει ελάχιστη συνάφεια. Ο ίδιος επιχειρεί να τεκμηριώσει τη συνάφεια με το μάθημα με την άποψη ότι 'το θέμα της διδακτορικής [μου] διατριβής «Τοιχογραφίες ρωμαϊκών χρόνων στην Ελλάδα. Από την εποχή του Αυγούστου έως την εποχή του Μ. Κωνσταντίνου», μπορεί να συνδεθεί με τη διαστρωμάτωση της ρωμαϊκής κοινωνίας και την ιστορική της επισκόπηση κατά την αυτοκρατορική εποχή'.

2 ΦΩΤΕΙΝΗ ΛΥΡΟΥ

A/A	Κριτήριο Αξιολόγησης	Μονάδες Βαθμολόγησης
1	Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας Μαθήματος (κατώφλι 25/40)	20/40
1.1	Συνάφεια με την περιγραφή του μαθήματος	3/10
1.2	Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/θεωριών & βιβλιογραφίας	12/15
1.3	Δομή, οργάνωση, κατανομή ύλης	5/15
2	Βιογραφικό Σημείωμα (κατώφλι: 35/60)	35/60
2.1	Προηγούμενη διδακτική ή εργαστηριακή εμπειρία	0/15
2.2	Δημοσιεύσεις/Ανακοινώσεις σε συνέδρια	17/20
2.3	Μεταδιδακτορική έρευνα/εμπειρία	11/15
2.4	Συνάφεια δημοσιευμένου έργου με το μάθημα	7/10

Συνολική Βαθμολογία	55/100
----------------------------	---------------

Σχεδιάγραμμα διδασκαλίας μαθήματος

- Συνάφεια με την περιγραφή του μαθήματος

Το χρονολογικό εύρος του προτεινόμενου σχεδιαγράμματος διδασκαλίας είναι αρκετά μεγάλο και καλύπτει περιόδους στις οποίες το ρωμαϊκό κράτος δεν μπορεί να χαρακτηριστεί ως αυτοκρατορία (π.χ. περίοδος βασιλείας). Οι προτεινόμενες θεματικές ενότητες περιλαμβάνουν υπερβολικά μεγάλο εύρος επιμέρους ζητημάτων, τα οποία δεν μπορούν να εξετασθούν με διδακτικά αποτελεσματικό τρόπο στο πλαίσιο του μαθήματος.

- Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/θεωριών & βιβλιογραφίας

Αξιοποιείται η σύγχρονη βιβλιογραφία, παρουσιάζονται κάποια από τα βασικά θεωρητικά μοντέλα ιστορικής σκέψης. Επίσης, αξιοποιούνται οι παραδοσιακές και, σε μεγάλο βαθμό, οι σύγχρονες μέθοδοι διδασκαλίας.

- Δομή, οργάνωση, κατανομή ύλης

Η δομή της ύλης είναι ικανοποιητική, η κατανομή της όμως παρουσιάζει πολύ σημαντικά μειονεκτήματα διότι η έκταση της ύλης που προτείνεται να εξετασθεί είναι υπερβολικά μεγάλη.

Βιογραφικό

- Διδακτική ή εργαστηριακή εμπειρία

Δεν διαθέτει διδακτική εμπειρία

- Δημοσιεύσεις/Ανακοινώσεις σε συνέδρια

Η υποψήφια διαθέτει 4 δημοσιεύσεις και την αδημοσίευτη διδακτορική της διατριβή.

- Μεταδιδακτορική έρευνα/εμπειρία

Δεν ασκεί έρευνα με την ιδιότητα του μεταδιδάκτορα, αλλά διαθέτει ερευνητική εμπειρία μετά τη λήψη του διδακτορικού του διπλώματος.

- Συνάφεια δημοσιευμένου έργου με το μάθημα

Η διδακτορική διατριβή δεν έχει άμεση συνάφεια με την περιγραφή του μαθήματος. Δύο από τις τέσσερις δημοσιεύσεις έχουν άμεση συνάφεια με το μάθημα.

3 ΒΑΣΙΛΗΣ ΜΠΟΚΟΛΑΣ

A/A	Κριτήριο Αξιολόγησης	Μονάδες Βαθμολόγησης
1	Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας Μαθήματος (κατώφλι 25/40)	27/40
1.1	Συνάφεια με την περιγραφή του μαθήματος	7/10
1.2	Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/θεωριών & βιβλιογραφίας	10/15

1.3	Δομή, οργάνωση, κατανομή ύλης	10/15
2	Βιογραφικό Σημείωμα (κατώφλι: 35/60)	51/60
2.1	Προηγούμενη διδακτική ή εργαστηριακή εμπειρία	15/15
2.2	Δημοσιεύσεις/Ανακοινώσεις σε συνέδρια	18/20
2.3	Μεταδιδακτορική έρευνα/εμπειρία	13/15
2.4	Συνάφεια δημοσιευμένου έργου με το μάθημα	5/10
Συνολική Βαθμολογία		78/100

Σχεδιάγραμμα Διδασκαλίας Μαθήματος

- Συνάφεια με την περιγραφή του μαθήματος

Το υποβληθέν σχεδιάγραμμα διδασκαλίας είναι απολύτως συναφές με την περιγραφή του μαθήματος, ωστόσο δεν προσδιορίζονται, έστω και περιληπτικά, οι θεματικοί άξονες

- Αξιοποίηση καινοτόμων μεθοδολογιών/θεωριών & βιβλιογραφίας

Η βιβλιογραφία και η θεωρητική τεκμηρίωση του μαθήματος είναι ελλιπής. Οι μέθοδοι και ο τρόπος διδασκαλίας αξιοποιούν την σύγχρονη τεχνολογία.

- Δομή, οργάνωση, κατανομή ύλης

Η δομή, οργάνωση, και κατανομή της ύλης εναρμονίζονται με την περιγραφή και τους στόχους του μαθήματος, οι οποίοι είναι κατάλληλοι για ένα μάθημα επιλογής. Παρόλα αυτά, σημειώνεται το γεγονός ότι στο σχεδιάγραμμα διδασκαλίας δεν σκιαγραφούνται οι βασικές πλευρές της κάθε διδακτικής ενότητας.

Βιογραφικό

- Διδακτική ή εργαστηριακή εμπειρία

Διαθέτει πλούσια διδακτική εμπειρία στην Δευτεροβάθμια εκπαίδευση, καθώς επίσης και στην Τριτοβάθμια.

- Δημοσιεύσεις/Ανακοινώσεις σε συνέδρια

Διαθέτει πλούσιο επιστημονικό έργο.

- Μεταδιδακτορική έρευνα/εμπειρία

Έχει την ιδιότητα του μεταδιδάκτορα στο ΑΠΘ. Διαθέτει εμπειρία μετά την λήψη του διδακτορικού διπλώματος, όχι όμως ιδιαιτέρως στο πεδίο της βασικής έρευνας.

- Συνάφεια δημοσιευμένου έργου με το μάθημα

Η διδακτορική διατριβή και τρεις από τις 23 συνολικά δημοσιεύσεις του υποψηφίου είναι συναφείς με το μάθημα.

ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΑΤΑΤΑΞΗΣ & ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ
ΠΡΩ 302: Διοίκηση, Κοινωνία και Οικονομία της Ρωμαϊκής Αυτοκρατορίας

Σειρά Κατάταξης	ΕΠΩΝΥΜΟ	ΟΝΟΜΑ	ΟΝΟΜΑ ΠΑΤΡΟΣ	ΟΝΟΜΑ ΜΗΤΡΟΣ	Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΛΗΡΟΙ ΤΑ ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΑ ΠΡΟΣΟΝΤΑ	ΚΡΙΤΗΡΙΑ - ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ		ΣΥΝΟΛΟ ΜΟΝΑΔΩΝ
						ΣΧΕΔΙΑΓΡΑΜΜΑ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ	ΒΙΟΓΡΑΦΙΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ	
						1	2	
1	ΜΠΟΚΟΛΑΣ	ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ			Ναι	27	51	78
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΑ	ΛΥΡΟΥ	ΦΩΤΕΙΝΗ			Όχι	20	35	55
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΟΣ	ΒΑΒΛΕΚΑΣ	ΝΙΚΟΛΑΟΣ			Όχι	20	27	47



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

**Επιχειρησιακό Πρόγραμμα
Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού,
Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση**
Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης



ΕΙΔΙΚΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ
ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΕΙΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΡΕΥΝΩΝ Α.Π.Θ.
Αριθ. Πρωτ. 9410.81
ΗΜΕΡ/ΝΙΑ 30 ΣΕΠ. 2016
Έργο: 9.3706
ΠΑΠΑΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΛΟΓΗΣ

Υπ' αριθμόν 74817 - 25/07/2016 Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος

Κωδικός Έργου	93706
Επιστημονικά Υπεύθυνος	Εμμανουήλ Κριεζής
Τίτλος Έργου	Απόκτηση Ακαδημαϊκής Διδακτικής Εμπειρίας σε Νέους Επιστήμονες Κατόχους Διδακτορικού στο Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης
Χρηματοδότηση Έργου	Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο & Εθνικοί Πόροι (ΕΣΠΑ 2014-2020), ΕΠ Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση

Η Επιτροπή Αξιολόγησης αποτελείται από τους:

1. Νικόλαο Ευστρατίου, Καθηγητή Προϊστορικής Αρχαιολογίας
2. Κωσταντίνο Κωτσάκη, Καθηγητή Προϊστορικής Αρχαιολογίας
3. Σεβαστή Τριανταφύλλου, Επίκ. Καθηγήτρια Προϊστορικής Αρχαιολογίας

κατόπιν εξέτασης του συνόλου των εμπροθέσμων υποβληθεισών προτάσεων στο πλαίσιο της ως άνω πρόσκλησης κατέληξε στα εξής συμπεράσματα:

Αντικείμενο έργου	Ανάθεση αυτοδύναμης διδασκαλίας μαθήματος <u>ΑΠΡ203 / Οργάνωση και Χρήση του χώρου στην εποχή του χαλκού στην υπερρωμαϊκή Ελλάδα</u>
Σύνολο εμπρόθεσμα υποβληθεισών προτάσεων	4
Προτάσεις υποβλήθηκαν από τους:	1. Ευκλείδου Καλλιόπη 2. Λαμπρόπουλος Σωτήριος 3. Σαλαβούρα Ελένη 4. Φάππας Ιωάννης

Από τις υποβληθείσες προτάσεις τα απαιτούμενα προσόντα δεν πληρούσε η πρόταση με αύξουσα αρίθμηση 2 (Λαμπρόπουλος Σωτήριος) του παραπάνω πίνακα και ως εκ τούτου δεν γίνεται αποδεκτή. Συγκεκριμένα:

Η πρόταση 2 δεν πληρούσε τα απαιτούμενα προσόντα στα δύο επιμέρους κριτήρια «σχεδιάγραμμα διδασκαλίας μαθήματος» και «βιογραφικό σημείωμα» ως εξής: στο μεν «σχεδιάγραμμα διδασκαλίας μαθήματος», ο υποψήφιος αξιολογήθηκε με 5, στο δε «βιογραφικό σημείωμα» με 30. Και οι δύο βαθμολογήσεις υπολείπονται των αντίστοιχων κατωφλίων βαθμολόγησης των 25 και 35 μονάδων.

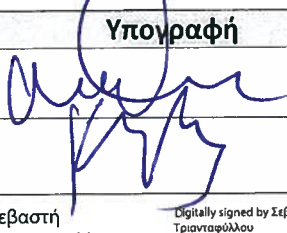
Για τις προτάσεις που πληρούσαν το σύνολο των απαιτούμενων προσόντων συντάχθηκε Πίνακας Κατάταξης/Βαθμολόγησης (Συνημμένο 1) σύμφωνα με τον οποίο η πρόταση, η οποία υποβλήθηκε από τον κ. Φάππα Ιωάννη, υπερτερεί βαθμολογικά έναντι των υπολοίπων και πληροί στο σύνολό της και με τον καλύτερο δυνατό τρόπο τα προσόντα που προσδιορίστηκαν από την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Συγκεκριμένα ο υποψήφιος διαθέτει προηγούμενη εργαστηριακή εμπειρία, μεγάλο αριθμό δημοσιεύσεων σε διεθνείς τόμους συμπεριλαμβανομένης μιας μονογραφίας, ανακοινώσεων σε διεθνή συνέδρια, εντυπωσιακό αριθμό υποτροφιών που αφορούν σε μεταδιδακτορική έρευνα ενώ ένα μεγάλο τμήμα του έργου του έχει συνάφεια με τη θεματική του μαθήματος. Το σχεδιάγραμμα του μαθήματος πληροί σε ικανοποιητικό βαθμό τις απαιτήσεις του μαθήματος ως προς την περιγραφή των επιμέρους ενοτήτων, την προτεινόμενη βιβλιογραφία αλλά και τη δομή, την οργάνωση της ύλης και την αξιοποίηση καινοτόμων μεθόδων ως προς τη διδασκαλία του.

Ως εκ τούτου προτείνεται ομόφωνα από την Επιτροπή αξιολόγησης η επιλογή της ως άνω πρότασης που υποβλήθηκε από τον κ. Φάππα Ιωάννη.

Θεσσαλονίκη 19 /09/ 2016

Η Επιτροπή Αξιολόγησης

Όνοματεπώνυμο	Υπογραφή
Νικόλαος Ευστρατίου	
Κωσταντίνος Κωτσάκης	
Σεβαστή Τριανταφύλλου	

Σεβαστή
Τριανταφύλλου
Digitally signed by Σεβαστή
Τριανταφύλλου
Date: 2016.09.18 23:32:59 +03'00'

Συνημμένο 1: Πίνακας Κατάταξης/Βαθμολόγησης

ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΑΤΑΤΑΞΗΣ & ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ

Σειρά Κατάταξης	ΕΠΩΝΥΜΟ	ΟΝΟΜΑ	ΟΝΟΜΑ ΠΑΤΡΟΣ	ΟΝΟΜΑ ΜΗΤΡΟΣ	Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΛΗΡΟΙ ΤΑ ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΑ ΠΡΟΣΩΝΤΑ	ΚΡΙΤΗΡΙΑ - ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ		ΣΥΝΟΛΟ ΜΟΝΑΔΩΝ
						ΣΧΕΔΙΑΓΡΑΜΜΑ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ	ΒΙΟΓΡΑΦΙΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ	
						1	2	
1	Φάππας	Ιωάννης			Ναι	31	55	86
2	Ευκλείδου	Καλλιόπη			Ναι	40	43	83
3	Σαλαβαύρα	Ελένη			Ναι	33	49	82
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΟΣ	Λαμπρόπουλος	Σωτήριος			Όχι			



Ευρωπαϊκή Ένωση
Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο

Επιχειρησιακό Πρόγραμμα
Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού,
Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση
Με τη συγχρηματοδότηση της Ελλάδας και της Ευρωπαϊκής Ένωσης



ΕΙΔΙΚΟΣ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟΣ ΚΟΝΔΥΛΙΩΝ ΕΡΕΥΝΑΣ
ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΕΙΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΕΡΕΥΝΩΝ Α.Π.Θ.
Αριθ. Πρωτ. 94086
ΗΜΕΡ/ΝΙΑ 30 ΣΕΠ. 2016
Έργο: 93706
ΠΑΠΑΒΑΣΙΛΕΙΟΥ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙΛΟΓΗΣ

Υπ' αριθμόν 74817 - 25/07/2016 Πρόσκληση Εκδήλωσης Ενδιαφέροντος

Κωδικός Έργου	93706
Επιστημονικά Υπεύθυνος	Εμμανουήλ Κριεζής
Τίτλος Έργου	Απόκτηση Ακαδημαϊκής Διδακτικής Εμπειρίας σε Νέους Επιστήμονες Κατόχους Διδακτορικού στο Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης
Χρηματοδότηση Έργου	Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Ταμείο & Εθνικοί Πόροι (ΕΣΠΑ 2014-2020), ΕΠ Ανάπτυξη Ανθρώπινου Δυναμικού, Εκπαίδευση και Διά Βίου Μάθηση

Η Επιτροπή Αξιολόγησης αποτελείται από τους:

1. Αριστοτέλη Μέντζο, Καθηγητή Βυζαντινής Αρχαιολογίας του Τμήματος Ιστορίας και Αρχαιολογίας Α.Π.Θ.
2. Ελένη Μανακίδου, Αναπληρώτρια Καθηγήτρια Κλασικής Αρχαιολογίας του Τμήματος Ιστορίας και Αρχαιολογίας Α.Π.Θ.
3. Μελαχροινή Παϊσίδου, Επίκουρη Καθηγήτρια Βυζαντινής Αρχαιολογίας του Τμήματος Ιστορίας και Αρχαιολογίας Α.Π.Θ.

κατόπιν εξέτασης του συνόλου των εμπροθέσμως υποβληθεισών προτάσεων στο πλαίσιο της ως άνω πρόσκλησης κατέληξε στα εξής συμπεράσματα:

Αντικείμενο έργου	Ανάθεση αυτοδύναμης διδασκαλίας μαθήματος ΑΙΤ 304 / Διδακτική Φιλοσοφικών Μαθημάτων μέσω της 1620ρίας της ΤΕΛΜΣ
Σύνολο εμπρόθεσμα υποβληθεισών προτάσεων	Επτά (7)
Προτάσεις υποβλήθηκαν από τους:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Αθανασέκου Μαρία του Κωνσταντίνου 2. Βρατσκίδου Ελεονώρα του Δημητρίου 3. Κατσαρίδου Αργυρή του 4. Κουσερή Γεωργία του Λουκά 5. Κωτίδου Σόνια του Αντωνίου



	6. Τενεκετζής Αλέξανδρος του Νικολάου 7. Τσάμπουρας Θεοχάρης του Ιωάννη
--	--

Από τις υποβληθείσες προτάσεις τα απαιτούμενα προσόντα δεν πληρούσε η πρόταση με αύξουσα αρίθμηση έξι (6) του παραπάνω πίνακα και ως εκ τούτου δεν γίνεται αποδεκτή. Συγκεκριμένα:

Η πρόταση έξι (6) του Τενεκετζή Αλέξανδρου δεν πληρούσε την κατάθεση των απαιτούμενων δικαιολογητικών για την αξιολόγησή του, ήτοι: α) Βιογραφικό σημείωμα και β) Σχεδιάγραμμα διδασκαλίας μαθήματος.

Τα απαιτούμενα προσόντα πληρούσαν οι υποβληθείσες προτάσεις με αύξουσα αρίθμηση 1, 2, 3, 4, 5, 7.

Για τις προτάσεις που πληρούσαν το σύνολο των απαιτούμενων προσόντων συντάχθηκε Πίνακας Κατάταξης/Βαθμολόγησης (Συνημμένο 1), σύμφωνα με τον οποίο η πρόταση, η οποία υποβλήθηκε από τον κ. **Τσάμπουρα Θεοχάρη** υπερτερεί βαθμολογικά έναντι των υπολοίπων και πληροί στο σύνολό της και με τον καλύτερο δυνατό τρόπο τα προσόντα που προσδιορίστηκαν από την πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος.

Συγκεκριμένα διαθέτει το μεγαλύτερο άθροισμα μορίων στο «Σχεδιάγραμμα διδασκαλίας μαθήματος» και στο «Βιογραφικό σημείωμα» (77/100) και υπερβαίνει άνετα τα αντίστοιχα κατώφλια βαθμολόγησης των 25 και 35 μονάδων που θεωρούνται ως προαπαιτούμενα για την επιλογή των υποψηφίων, συγκεντρώνοντας στην κατηγορία του «Σχεδιαγράμματος διδασκαλίας» 35/40 μόρια και στην κατηγορία του «Βιογραφικού σημειώματος» 42/60 μόρια. Στις επιμέρους κατηγορίες η βαθμολόγησή του φαίνεται αναλυτικά στο Συνημμένο 1. Σημειώνεται ότι υπερτερεί στην υψηλή ποιότητα, ανάλυση και χρήση καινοτόμων μεθόδων έρευνας και διδασκαλίας και στην συνάφεια της πρότασής του με την περιγραφή του μαθήματος. Επιπλέον αναδεικνύει υψηλό ακαδημαϊκό προφίλ με συνεχείς επιδόσεις αριστείας, απόκτηση 4 υποτροφιών, γνώση 8 ξένων γλωσσών, πλήθος δημοσιεύσεων και συνεδρίων ελληνικών και διεθνών, μεταδιδακτορική έρευνα και διδασκαλία στο Princeton (ήτοι: 1 κεφάλαιο βιβλίου, 6 άρθρα, 5 πρακτικά συνεδρίων, βάση δεδομένων open access on line, 14 ανακοινώσεις και διαλέξεις, 2 διοργανώσεις συνεδρίων και πείρα διδασκαλίας). Σημειώνεται, βέβαια, ότι το πεδίο των δημοσιεύσεών του χρήζει περαιτέρω ευρύτητας, καθώς ορίζεται αποκλειστικά στον βαλκανικό χώρο, αλλά εκτιμάται ότι οι γνώσεις και η εμπειρία του θα του δώσουν την ευκαιρία διεύρυνσης του ερευνητικού πεδίου. Γενικά εκτιμάται ότι καλύπτει άνετα τις απαιτήσεις διδασκαλίας του εν λόγω μαθήματος.

Ως εκ τούτου προτείνεται ομόφωνα από την Επιτροπή αξιολόγησης η επιλογή της ως άνω πρότασης που υποβλήθηκε από τον κ. Τσάμπουρα Θεοχάρη.

Θεσσαλονίκη, 19 /9 / 2016





Η Επιτροπή Αξιολόγησης

Όνοματεπώνυμο	Υπογραφή
1. ΜΕΝΤΖΟΣ ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΗΣ	
2. ΜΑΝΑΚΙΔΟΥ ΕΛΕΝΗ	
3. ΠΑΪΣΙΔΟΥ ΜΕΛΑΧΡΟΙΝΗ	

Συνημμένο 1: Πίνακας Κατάταξης/Βαθμολόγησης



ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΑΤΑΤΑΞΗΣ & ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑΣ

Σειρά Κατάταξης	ΕΠΩΝΥΜΟ	ΟΝΟΜΑ	ΟΝΟΜΑ ΠΑΤΡΟΣ	ΟΝΟΜΑ ΜΗΤΡΟΣ	Η ΠΡΟΤΑΣΗ ΠΛΗΡΟΙ ΤΑ ΑΠΑΙΤΟΥΜΕΝΑ ΠΡΟΣΩΝΤΑ	ΚΡΙΤΗΡΙΑ - ΒΑΘΜΟΛΟΓΙΑ		ΣΥΝΟΛΟ ΜΟΝΑΔΩΝ
						ΣΧΕΔΙΑΓΡΑΜΜΑ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ ΜΑΘΗΜΑΤΟΣ	ΒΙΟΓΡΑΦΙΚΟ ΣΗΜΕΙΩΜΑ	
						1	2	
1	ΤΣΑΜΠΟΥΡΑΣ	ΓΕΟΧΑΡΗΣ	ΙΩΑΝΝΗΣ	ΝΑΟΥΜΑ	Ναι	35	42	77
2	ΒΡΑΤΣΚΙΔΟΥ	ΕΛΕΟΝΩΡΑ	ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ	ΒΑΣΙΛΕΙΑ	Ναι	26	49	75
3	ΚΑΤΣΑΡΙΔΟΥ	ΑΡΓΥΡΗ	ΙΩΑΝΝΗΣ	ΒΑΣΙΛΙΚΗ	Ναι	35	38	73
4	ΚΟΥΣΕΡΗ	ΓΕΩΡΓΙΑ	ΛΟΥΚΑΣ	ΜΑΡΙΑ	Ναι	18	34	52
5	ΑΘΑΝΑΣΕΚΟΥ	ΜΑΡΙΑ	ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ	ΕΥΣΤΑΘΙΑ	Ναι	18	33	51
6	ΚΩΠΙΔΟΥ	ΣΟΝΙΑ	ΑΝΤΩΝΙΟΣ	ΕΛΕΝΗ	Ναι	29	21	50
ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΟΣ	ΤΕΝΕΚΕΤΖΗΣ	ΑΛΕΞΑΝΔΡ	ΝΙΚΟΛΑΟΣ	ΑΛΙΚΗ	Όχι			

